

УДК 339.924

АДАМСКАЯ Любовь Владимировна,
кандидат социологических наук,
доцент кафедры «Государственное
и муниципальное управление»,
Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации,
Москва
adamskaia@yandex.ru

ADAMSKAYA Lubov Vladimirovna,
Candidate of sociological Sciences,
Associate Professor at the Department
of State and municipal management,
Financial university under the
Government of the Russian Federation,
Moscow

КУЛЬТУРНО-НРАВСТВЕННАЯ ПОЗИЦИЯ МОЛОДЕЖИ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы, связанные с развитием человеческого капитала на основе формирования культурно-нравственной позиции молодежи. Представлены позиции основных исследовательских направлений, научных школ в области изучения молодежи как особой социально-демографической группы. Определена особенность культурно-нравственной позиции молодежи.

Ключевые слова: человеческий капитал, культурно-нравственная позиция молодежи, ценностные ориентиры, кадровый потенциал.

CULTURAL AND MORAL POSITION OF YOUTH AS A DRIVER OF HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT

Abstract. The article deals with theoretical issues related to the development of human capital based on the formation of the cultural and moral position of youth. The positions of the main research directions, scientific schools in the field of studying the youth socio-demographic group are presented. The peculiarity of the cultural and moral position of young people has been determined.

Keywords: human capital, cultural and moral position of youth, values, human resources.

105

Злободневность молодежной темы обуславливает пристальное внимание к ней зарубежных и российских ученых. В современном отечественном общественном сознании сложились «мощные» исследовательские направления, научные школы в области изучения молодежи как особой социально-демографической группы: научные школы социологии молодежи Московского гуманитарного университета, Института социально-политических исследований РАН; Санкт-Петербургского государственного университета и др. Для российских ученых приоритетными в изучении молодежи через призму ее морально-нравственных позиций стали следующие направления:

- отличительные социальные качества, социальное развитие молодежи (В.И. Чупров, Ю. А. Зубок и др.);
- социализация молодого поколения (И.С. Кон, С.Н. Иконникова, А.С. Запесоцкий и др.);

- проблемы, жизненные планы, ценностные приоритеты, духовная жизнь молодежи (В.Т. Лисовский, В.Н., Шубкин, Д.Л. Константиновский, К.А. Абульханова-Славская и др.);
- влияние культуры на духовную жизнь молодежи (А.И. Шендрик и др.);
- молодежные культуры и субкультуры, девиация в молодежной среде (Е. Омельченко и др.);
- социальный портрет молодежи, социально-политическая активность и гражданское самосознание молодежи (М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги и др.);
- проблемы молодежной политики и ее реализации (И.М. Ильинский, А.В. Кочетков и др.).

Важнейшей проблемой культурно-нравственной атмосферы современных обществ, влияющей на позиции индивидов и групп, является дегуманизация социальных отношений.

При этом молодежь в силу ее психологических и биологических особенностей характеризуется

высокой активностью, склонностью к самоутверждению, к гипертрофированной независимости.

Особенность молодежи и ее культурно-нравственной позиции состоит в том, что ей присуще не только движение от зависимости и определенности к независимости и неопределенности, но и тенденция к нахождению относительно стабильных состояний зрелости. [3] Эта стабильность связана с обретением идентичности, собственной культурно-нравственной позиции, и, собственно, она свидетельствует об успешности социализации. Конечно, в современном сложном обществе, подверженном нелинейным изменениям, быстрым и неожиданным трансформациям, такая стабильность может быть только относительной и проявляться в сформированности способности индивида адекватно реагировать на внешние изменения внутренней рефлексией и самоорганизацией.

Еще одним аспектом, влияющим на культурно-нравственную позицию молодежи, является несоответствие между задаваемыми культурой социально значимыми целями и имеющимися институциональными средствами их достижения. Этот аспект аномии применительно к американскому обществу описал Р. Мертон. [2] Общество предлагает молодому поколению идеалы и цели, которые являются одобряемыми для выстраивания индивидуальной жизненной стратегии. Однако в современном обществе не всегда и не для всех доступны институциональные одобряемые и приемлемые для общества средства достижения этих целей. В этих условиях молодежь оказывается перед выбором линии поведения, и возможные выборы обобщены Р. Мертоном в пять возможных типов адаптации к ситуации аномии:

1. конформизм, предполагающий использование стандартизированных институциональных средств для достижения одобряемых обществом целей;

2. инновация как выбор принципиально новых, нестандартных и не институциональных средств для достижения предлагаемых обществом целей; здесь возможно, как конструктивное социальное творчество, так и выбор девиантного поведения;

3. ритуализм предполагает равнодушие к социальным идеалам как жизненным целям, но использование традиционных институциональных средств для выстраивания жизненной траектории;

4. ретритизм связан с отвержением как социокультурных идеалов, так и институциональных

форм их достижения, с уходом от социальной жизни;

5. мятеж предполагает стремление изменить существующую социальную структуру и систему ценностей, навязать обществу как новые идеалы, так и новые формы институциональной организации.

В качестве важнейшего показателя социально-нравственной позиции молодежи следует рассматривать чувство гражданственности, т.е. степени осознания себя как социально ответственной личности за происходящее как в ближнем социальном окружении (школа, институт, место работы, место жительства), так и за дела во всей стране. Гражданственность начинается из равнодушия к происходящему вокруг нас, придания общественно значимым ценностям и приоритетам, по крайней мере, не меньшего значения, чем своим собственным. [1]

Для того, чтобы более полно представить себе культурно-нравственную позицию современной российской молодежи и оценить ее специфику, необходимо рассмотреть те ценности, на которые она ориентирована, и сопоставить их с ценностями взрослого населения.

Социологи отмечают: главное, что ценностно объединяет все возрастные группы населения – приоритет семейных ценностей. По данным различных социологических центров, семья остается «приоритетной» ценностью для россиян. Сегодня, когда мы еще не вышли из состояния ценностно-нормативного хаоса, семейные ценности в определенной степени консолидируют российскую нацию.

Тесно связаны с ценностными ориентациями молодежи представления о факторах жизненного успеха. Как и в случае с ценностными ориентациями, на первое место в структуре факторов успеха выходит «семья».

Жизненный успех у большинства молодых людей, как у заведомо настроенной на прагматические цели, профессиональный успех, так и у обычной молодежи ассоциируется с терминальными ценностями.

В результате проведенного исследования были опрошены 500 молодых людей, в качестве ключевых факторов успеха были выделены следующие: создать счастливую семью; стать настоящим профессионалом, постоянная работа, иметь высокий уровень свободы, иметь возможность реализовать свои способности, иметь друзей и хороший круг

общения, иметь материальное благосостояние, получить признание в обществе, иметь возможность продвижения по службе, строить карьеру, иметь возможность реализовывать высокие запросы потребления материальных ценностей, стать известным. [6]

Анализ поводился в течение десяти лет, при этом рейтинг факторов менялся. В 2012 году в начале исследования в рейтинге факторов жизненного успеха лидировали факторы «счастливая семья» и «профессионализм в работе». При этом фактор «обладать материальным богатством» занял седьмое место из предложенных вариантов оценки. Еще ниже уровень у потребительских ценностей, существенно уступив верхние позиции таким факторам, как «иметь хороших, верных друзей», ценность которых для обычной молодежи существенно превосходит их значение для магистров. В пятерку наиболее значимых факторов успеха вошли консервативная ценность «иметь постоянную работу и гарантированное будущее» и либеральные: «быть свободным и независимым»; «иметь возможность полнее проявить себя и свои способности». Стремление к власти, известности устойчиво занимает последние строчки. Итак, счастливая семья, профессионализм, хорошие друзья и гарантированная занятость составляют ядро ценностных ориентаций молодежи России в представлениях о факторах достижения успеха в жизни.

При этом исследования, проводимые в 2018 и 2020 году показывают изменения в приоритетах жизненного успеха молодого поколения. На первый план выходят факторы, отражающие возможность реализовывать свой потенциал («Иметь возможность реализовать свои способности», «Стать настоящим профессионалом», «Получить признание в обществе») вместе с тем такой фактор как «Иметь материальное благосостояние» воспринимается молодыми людьми как необходимой составляющей успеха. Подобная тенденция говорит о серьезном настрое молодого поколения на развитие своих способностей, получения новых, современных компетенций, что несомненно связано с развитием человеческого капитала молодых людей. Учет этих факторов должен стать определяющим при разработке молодежной политики на любом уровне. [4]

В качестве культурного основания социальной интеграции молодежи выступает ее идентификация (самоидентификация) с определенными ценностями в процессе воспроизводства социальных групп. В процессе идентификации происходит постепенное формирование культурно-нравственной позиции молодого поколения. Таким образом, особенность культурно-нравственной позиции молодежи состоит в ее несформированности, в подвижном, динамичном характере. Эта подвижность определяется, с одной стороны, активным освоением культурного наследия, нравственных норм, социальных ролей, с другой – ориентацией молодого поколения на повышение своего социального статуса во «взрослом» мире.

Список источников:

1. Адамская Л.В. Анализ и оценка молодежной политики на муниципальном уровне; *Самоуправление*. 2020. № 5 (122). С. 108-110.
2. Адамская Л.В. Ментальные корни и самосознание молодого поколения России XXI века; *Самоуправление*. 2020. № 4 (121). С. 101-104
3. Адамская Л.В. Человеческий капитал молодежи в процессе инновационного развития евразийской экономической интеграции; *Самоуправление*. 2021. № 5 (127). С. 92-94
4. Адамская Л.В. Какая молодежь – такое и будущее; *Самоуправление*. 2012. № 3. С. 42-43
5. Адамская Л.В. Местное самоуправление как ресурс формирования активной жизненной позиции молодежи *Социальная политика и социология*. 2013. № 3-1 (94). С. 191-199
6. Доклад о развитии человеческого потенциала // *Официальный сайт Программы развития ООН*. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi> (дата обращения 22.10.2021)