



# **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ В РОССИИ И МИРЕ**

**Сборник статей  
Международной научно - практической конференции  
15 февраля 2017 г.**

**Часть 3**

Екатеринбург  
НИЦ АЭТЕРНА  
2017

УДК 001.1  
ББК 60

П 57

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ В РОССИИ И МИРЕ:** сборник статей Международной научно - практической конференции (15 февраля 2017 г., г. Екатеринбург). В 4 ч. Ч.3/ - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – 264 с.

ISBN 978-5-00109-023-6 ч.3  
ISBN 978-5-00109-025-0

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ В РОССИИ И МИРЕ», состоявшейся 15 февраля 2017 г. в г. Екатеринбург. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

**Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке [elibrary.ru](http://elibrary.ru) и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.**

УДК 001.1  
ББК 60

ISBN 978-5-00109-023-6 ч.3  
ISBN 978-5-00109-025-0

© ООО «АЭТЕРНА», 2017  
© Коллектив авторов, 2017

**Л.В. Адамская**

к.соц.н., доцент

Финансовый университете при Правительстве РФ

г. Москва, Российская Федерация

**К.Е.Яфаркина**

студентка 2 курса факультета

«Государственное управление и финансовый контроль»

Финансовый университет при Правительстве РФ

г. Москва, Российская Федерация

## **ГРАЖДАНСКАЯ АКТИВНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Современный российский социум требует совершенствования системы управления: необходима реализация контролирующих функций со стороны гражданского общества. Традиционная модель управления, которая складывалась на протяжении многих столетий «противопоставление государства и граждан, управляющих и управляемых», уже не актуальна на пути становления демократического государства и гражданского общества. Сегодня и теоретики, и практики едины во мнении: общественный контроль – это неотъемлемый элемент успешного развития и эффективного управления. Посредством общественного контроля определяется рациональность, эффективность деятельности отдельных субъектов управления. В условиях реформирования управления необходимо решение проблем эффективного взаимодействия власти и социума.

В соответствии со ст.4 Федерального закона № 212 - ФЗ от 21.07.2014 года «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» под общественным контролем понимается «деятельность субъектов общественного контроля, которая осуществляется в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа, оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений» [1].

Независимо от порядка формирования органы МСУ, как правило, с народонаселением находятся в представительной - правовой связи, которая по своей сути должна обеспечить эффективное взаимодействие народонаселения и муниципальных властей. Однако в современных реалиях их взаимодействие неполноценно [4, с.23]. При осуществлении общественного контроля граждане в процессе формирования представления о деятельности органов муниципальной власти на соответствующей территории выявляют недостатки при выполнении полагающихся по законодательству функций с целью повышения эффективности и результативности управленческих решений вопросов местного значения. На местном уровне, в отличие от федерального уровня, существует больше возможностей для эффективного функционирования института общественного контроля, который поможет «сблизить» муниципальную власть и народонаселение, тем самым повышая результативность ее деятельности. Однако общественный контроль как неотъемлемая

составляющая всей системы управления в демократическом государстве «должен быть действенным механизмом обеспечения не только гласности и прозрачности деятельности власти, но и ее эффективности» [2, с.620]. Более того, предполагается не только достижение и одновременное соблюдение всеми субъектами управления действующего законодательства, но и обеспечение гражданской активности в процессах управления и развития своего муниципального образования [7, с.193]. Но, к сожалению, в силу различных, как объективных, так и субъективных причин, любому государству свойственны злоупотребления властными полномочиями и преобладание личных интересов над общественным. Такая негативная тенденция способствует изменению назначения социального государства, что по сути противоречит ст.7 Конституции РФ. Это и обуславливает необходимость формирования и развития общественного контроля за деятельностью органов МСУ [8, с.4]. Необходимо обратить внимание и на то, что обособление подобных субъектов общественного контроля - общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные палаты субъектов РФ, Общественная палата РФ – предполагает формирование соответствующих уровней общественного контроля: местный, региональный, федеральный. При этом, установление четвертого субъекта общественного контроля – общественных советов при органах власти – предполагает наличие специализированного отраслевого общественного контроля.

Стоит отметить, что несмотря на возможность участия в общественном контроле отдельных граждан, общественных объединений и специальных организационных структур, система общественного контроля замкнута на общественных палатах и общественных советах, поскольку согласно действующему законодательству только они являются субъектами общественного контроля. При этом, в ст. 13 ФЗ № 212 отмечается, что общественные советы могут создаваться при органах МСУ по их усмотрению [1]. В результате чего сегодня на муниципальном уровне фактически не существует механизмов для организации общественного контроля, хотя муниципальные власти – это наиболее приближенные к народонаселению власти. Исследование Всероссийского Совета муниципального самоуправления выявило, что граждане достаточно осведомлены в вопросах деятельности органов МСУ, но при этом около половины населения не знакомо с технологией внесения своих предложений на рассмотрение администрации [5]. Это означает, что целый уровень органов власти на самом деле остается без общественного контроля. Формирование института общественного контроля в целом затруднено наличием пробелов в действующем законодательстве в части формирования субъектов общественного контроля на муниципальном уровне. Необходимо безусловное повышение эффективности механизмов участия институтов гражданского общества в осуществлении общественного контроля за деятельностью органов МСУ.

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" от 21.07.2014 N 212 - ФЗ [Электронный ресурс.] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/)
2. Mikheev D.S. Legal Analysis of the European Charter of the Local Self - Government in The Light of the Principle of Publicity // Life Science Journal. 2014. No. 11 (6). Pp. 620.

3. Адамская Л. В. Местное самоуправление как ресурс формирования активной жизненной позиции молодежи // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2013. № 7. С. 115.

4. Адамская Л.В., Яфаркина К.Е. Местное самоуправление: стимулирование муниципальных служащих на фоне формирования кадрового потенциала // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2016. № 4(9). С. 23 - 24.

5. Всероссийский совет местного самоуправления [Электронный ресурс.] – URL: <http://vsmsinfo.ru/dokumenty-i-materialy/2014-05-21-10-23-08/grazhdanskaya-aktivnost-initsiativa-i-obshchestvennyj-kontrol-na-mestnom-urovne>

6. Мокрый В.С. Местное самоуправление в Российской Федерации как институт публичной власти в гражданском обществе. [Электронный ресурс.] – URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=131179>

7. Шиняева О.В. Основные субъекты гражданского общества в России и проблемы их взаимодействия // Гражданское общество в России: состояние, тенденции, перспективы. – Ульяновск, 2012. – 3 - 11 с.

© Адамская Л.В., Яфаркина К.Е., 2017

**УДК 323+351**

**А.С. Панфилов**

студент 4 курса

ВГИ (филиал) ВолГУ

г. Волжский, Российская Федерация

## **ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ И ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Понятия «централизация» и «децентрализация» играют важную роль в политической жизни государства. В России стоит серьезная и до сих пор не решенная проблема в отношениях между центром и регионами. Проследив историю нашей страны, мы сможем увидеть несколько циклов централизации и децентрализации, связанные как с личностью правителя, с их взглядами на политику, так и с вынужденной сменой проводимой политики.

Чаще всего чрезмерная централизация была сопряжена с ослаблением демократического государственного режима, а децентрализация сопровождалась «оттепелью», активизацией демократических начал в государственной и общественно - политической жизни, а иногда ослаблением государственности.

Таким образом, централизацию и децентрализацию целесообразно рассматривать как состояние государственного режима Российской Федерации, как характер отношений между Федерацией и ее субъектами, как принципы государственности.

Смысл политической централизации А.Токвиль видел в установлении общего законодательства, в управлении всеми имеющимися силами государства. Административную централизацию он считал злом, полагая, что она патронирует,