

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФИНУНИВЕРСИТЕТ)
ВСЕРОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ «САМОУПРАВЛЕНИЕ»

НАУЧНЫЕ СТАТЬИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА И СТУДЕНТОВ

В настоящем издании приведены результаты исследований научных школ Департамента экономической теории и Кафедры «Государственное и муниципальное управление» в рамках общеуниверситетской темы «Новая парадигма общественного развития в условиях цифровой экономики»

Под редакцией:

доктора экономических наук, профессора Юрзиновой И.Л.
кандидата социологических наук, доцента Адамской Л.В.
кандидата экономических наук, доцента Варвус С.А.
кандидата экономических наук, доцента Комова В.Э.

www.fa.ru
МОСКВА
2018

Журнал «Самоуправление» включен Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

9. Указ Президента РФ от 21.06.2004 № 785 «О совершенствовании системы государственного премирования за достижения в области науки и техники, образования и культуры»;
10. Постановление Правительства РФ от 31.01.2009 № 73 «О Почетной грамоте Правительства Российской

- Федерации и благодарности Правительства Российской Федерации»;
11. - и др.
 12. Собрание законодательства РФ, 21.04.2003, № 16, ст. 1539.

АНАЛИЗ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF PUBLIC CONTROL IN THE SPHERE OF STATE AND MUNICIPAL PROCUREMENT

Никита ЛЯХОВ,
студент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
lyahov.n.p@mail.ru

Nikita LYAKHOV,
student of the Financial University under the Government of the Russian Federation,

Научный руководитель:
Георгий КУЦУРИ,
доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента общественных финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. GKucuri@fa.ru

Supervisor:
Georgy KUZURI,
Doctor of economic Sciences, Professor, Professor of the Department of public Finance of the Financial University under the government of the Russian Federation.

УДК 35.072

Статья посвящена исследованию реализации общественного контроля при проведении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Рассмотрена нормативно-правовая база осуществления данного вида общественного контроля, выявлены проблемы и предложены необходимые к принятию поправки в законодательство для решения выявленных проблем. Отмечена необходимость законодательного закрепления случаев обязательного учета органами власти заключений по итогам проведения общественного контроля, расширения числа регулируемых специализированных видов общественного контроля с учетом уже имеющейся региональной практики.

Ключевые слова: общественный контроль, контрактная система в сфере закупок, государственные и муниципальные закупки, граждане, закупки.

The article is devoted to the study of the implementation of public control in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs. The legal framework for the implementation of this type of public control, identified problems and proposed necessary amendments to the legislation to address the identified problems. The necessity of legislative fixing of cases of obligatory accounting by authorities of the conclusions following the results of carrying out public control, expansion of number of the regulated specialized types of public control taking into account already available regional practice is noted.

Keywords: public control, contract system in procurement, state and municipal procurement, citizens, procurement.

Для предотвращения нарушений, связанных с расходованием бюджетных средств, важна полнота осуществления функций общественного контроля.

«Общественный контроль – это правомерная деятельность представителей общественных организаций, объединений, движений, которая направлена на выявление и предупреждение нарушений интересов общества в различных сферах, в том числе эффективного, целевого и законного использования государственных ресурсов». [5]

Эффективность данного способа предупреждения нарушений доказывается положительным опытом деятельности Общероссийского народного фронта.

В 2013 году Правительством РФ введен институт участия общественности в процессе закупок для государственных и муниципальных нужд.

Так, общественный контроль в сфере закупок осуществляется в соответствии с требованиями:

- Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;
- статьи 102 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В законе № 44-ФЗ «О контрактной системе...» есть жесткое обязательство заказчика предоставлять достаточно широкий перечень информации для осуществления общественного контроля для закупок свыше 1 млрд. рублей. Для реализации данных правил в Единой информационной системе в сфере закупок реализован специальный функционал для обязательных общественных обсуждений.

При этом, согласно экспертным данным, закупки на сумму свыше 1 млрд. рублей проводятся крайне редко, основная их доля в общем числе закупок приходится на федеральный уровень, и в то же время, по суммам расходов, распределяемых через систему государственных и муниципальных закупок, они составляют не более 20% от общего объема закупок. То есть около 80% закупок выпадают из системы контроля, что, безусловно, является недостатком существующей системы общественного контроля.

При этом регионам и муниципалитетам предоставлено право снижать установленное пороговое значение в 1 млрд рублей и устанавливать требования к обязательному общественному обсуждению закупок на меньшие суммы. Ряд регионов воспользовались данным правом, к примеру, в Пензенской области обсуждение проводится при цене от 10 млн. рублей, в Тверской области и Алтайском крае – от 100 млн. рублей, в Омской области – от 300 млн. рублей.

Следует отметить следующие нормы закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», которые затрудняют участие населения в общественном контроле.

Сейчас не существует прямой обязанности органов власти реагировать на результаты работы общественников. Органы власти имеют возможность определять, принимать ли во внимание результаты общественного контроля.

Частью 7 статьи 6 Закона предусматривается обязательность рассмотрения объектами контроля итоговых документов, подготовленных по результатам общественного контроля. При этом отмечается, что учет результатов общественного контроля осуществляется в случаях, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами.

Такая формулировка, по сути, предоставляет соответствующим органам государственной власти и органам местного самоуправления самостоятельно определять случаи, в рамках которых будут учитываться положения

документов, подготовленных по результатам общественного контроля, что, в конечном счете, снижает результативность общественного контроля.

После принятия Закона в законы субъектов Российской Федерации, регулирующие отношения в сфере общественного контроля, вносились соответствующие изменения для приведения их в соответствие с Законом. В ряде субъектов Российской Федерации (Республика Дагестан, Республика Тыва, Амурская область, Воронежская область, Ленинградская область, Московская область, Ямало-Ненецкий автономный округ и др.) были приняты новые законы об общественном контроле.

Однако, несмотря на детализированную регламентацию порядка общественного контроля, форм и методов его осуществления, указанные законы предоставляют гражданам и их объединениям опосредованную форму контроля — посредством общественных палат и общественных советов, а также общественных инспекций и групп общественного контроля. При этом деятельность последних недостаточно регламентирована.

В тексте Закона содержатся противоречия по поводу возможности непосредственного участия граждан в общественном контроле.

Статьей 3 Закона устанавливается, что граждане РФ вправе участвовать в осуществлении общественного контроля как лично, так и в составе общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. Но в статье 4 говорится, что общественный контроль осуществляется субъектами общественного контроля, в перечне которых, согласно статье 9 Закона, граждане отсутствуют.

Согласно части 3 статьи 3 Закона граждане могут принимать участие в общественном контроле только «в качестве общественных инспекторов и общественных экспертов в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами».

Стоит обратить внимание на положительную региональную практику.

Субъектами Российской Федерации не исчерпан правотворческий потенциал в части регламентации отдельных видов общественного контроля. Например, в Москве принят закон «Об обеспечении открытости информации и общественном контроле в сфере благоустройства, жилищных и коммунальных услуг», в Республике Дагестан – закон «Об общественном экологическом контроле».

Таким образом, следует пересмотреть нормы законодательства в отношении учета органами государственной власти и местного самоуправления заключений общественности по итогам проведения контроля – законодательно закрепить случаи обязательного учета из заключений. Следует в большей степени законодательно регламентировать деятельность общественных палат и общественных советов, а также расширять число регулируемых специализированных видов общественного контроля, опираясь на положительную региональную практику.

Список источников:

1. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21.07.2014 N 212-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
2. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
3. Закон г. Москвы от 12 марта 2014 г. N 9 «Об обеспечении открытости информации и общественном контроле в сфере благоустройства, жилищных и коммунальных услуг» // СПС КонсультантПлюс
4. Евдокимов С.Ю., Анисимов Е.Я. Общественный контроль в системе государственных закупок // Интернет-журнал Науковедение. 2016. №6 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennyy-kontrol-v-sisteme-gosudarstvennyh-zakupok> (дата обращения: 25.03.2018).
5. Львова И.Г. Общественный контроль как форма предварительного финансового контроля // Вестник ОмЮА. 2015. №4 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennyy-kontrol-kak-forma-predvaritelnogo-finansovogo-kontrolya> (дата обращения: 13.11.2018).

АНАЛИЗ ХОДА И МЕТОДОВ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ НАПРАВЛЕНИЯ «СБАЛАНСИРОВАННОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ»

ANALYSIS OF THE PROGRESS AND METHODS OF IMPLEMENTATION OF THE STATE PROGRAMS OF THE DIRECTION «BALANCED REGIONAL DEVELOPMENT»

Роман МИУЗОВ,
студент, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
romus.u@yandex.ru

Roman MIUSOV,
student, Financial University under the Government of the Russian Federation

Научный руководитель:
Никита ПОПАДЮК,
профессор, доктор экономических наук,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Scientific adviser:
Nikita POPADYUK,
Professor, Doctor of Economics,
Financial University under the Government of the Russian Federation

УДК 351

В статье проведен анализ государственной программы социально-экономического развития. Среди причин низких показателей были указаны: снижение объема мощностей обрабатывающей промышленности, удержание импортируемых инвестиционных товаров, экономическую неуверенность инвесторов. На основе сравнения и оценки были разработаны 3 предложения по повышению реализации эффективности программ.

Ключевые слова: государственные программы, результативность реализуемых программ, региональное развитие.

This article analysis the state program of socio-economic development. Among the reasons for the low indicators were: the decline in the volume of manufacturing, the rise in the cost of imported investment goods, economic uncertainty of investors. Based on comparison and evaluation, 3 proposals were developed to improve the implementation of the programs.

Keywords: state programs, effectiveness of implemented programs, regional development.

Разработка и реализация государственных программ являются одним из наиболее результативных инструментов реализации государственной политики в различных сферах жизнедеятельности человека. Такая политика способствует сбалансированному региональному развитию, преодолению неравенства между субъектами государства и повышению качества жизни населения. Ключевой программой, отвечающей главным целям государственной политики, является программа «Сбалансированное региональное развитие», для анализа хода