

**Яфаркина К.Е.****ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ:  
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ И КОНТРОЛЬ НАД НИМИ**

*«Ни одна реформа, ни в экономике, ни в политике, ни в технологии никогда не будет иметь шансов на успех, если не будет подкрепляться реформой управления»*

Федеральный закон № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет условия, которые обеспечивают функционирование местного самоуправления, его основы и организацию. Кроме того, те «правила», по которым должно осуществляться местное самоуправление.

Эффективность муниципального управления — это результат управленческого процесса, а если быть точнее, то результат как такового вмешательства в основные процессы [9]. При этом предполагается изменение формы, свойств, характера условий, обеспечивающих формирование, наращивание и реализацию потенциала личности. Цель органов местного самоуправления — организовать свою деятельность таким образом, чтобы она была эффективна и результативна.

Ядром любого управления является управленческое решение. Но бы оно ни было обосновано с точки зрения теории и практики, оно являет собой лишь определенные идеи, закрепленные в муниципальных правовых актах. Стоит отметить, что успешное решение то, которое качественно и эффективно реализуется. Органы местного самоуправления призваны разрешать проблемы тех, ради кого они «созданы» и работают, «на местах». Под проблемой понимается фактическое положение дел, не соответствующее желаемому состоянию объекта управления. Проблемы могут проявляться не только как фактическое положение дел, не соответствующее желаемому состоянию, но и как ситуация, когда находится под угрозой задача, которая требует немедленного разрешения.

Эффективность управления зачастую связывают с эффективностью распределения

расходов и их контролем, которые осуществляют органы исполнительной власти в рамках уже установленного бюджета. Поэтому методы и способы формирования бюджета всегда были, есть и будут важным аспектом в борьбе за эффективность.

Рациональное решение по бюджету — это решение, которое одобрено избирателями в лице представительного органа, которому избиратель делегировал право принятия данного решения касательно целей администрации муниципального образования в различных сферах деятельности, оценки не только их важности, но и оптимальности способа ассигнования ограниченных средств местного бюджета и иных ресурсов муниципального образования для получения максимально возможного эффекта в рамках сформулированных целей и оптимального соотношения результата к затратам [6].

По идеи статьи бюджета представляют собой не только вложение средств в содержание чего-то, но и в его изменение. Можно сказать, что администрация берет на себя обязательства и гарантирует изменения, которые должны произойти в соответствующих сферах.

При обсуждении программ не в редких случаях муниципальные службы вводят понятие «минимальная бюджетная обеспеченность». При этом эффективность как таковая начинается «хромать»: не задумываются как могут быть израсходованы эти средства, какой способ достижения целей программы будет положен в основу и насколько он действенен.

Большинство граждан уверены в том, что власть должна быть эффективной. Однако нередко эффективность отождествляется с сокращением расходов: внимание уделяется эффективности как таковой, но при этом не уделяется результату работы органов власти. Складывается впечатление, будто муницип-

ципальные служащие — это то зло, которое мешает как простому населению, так и предпринимательству хорошо жить.

Эффективность управления — это та относительная категория, которая не может быть оценена однозначно, поскольку все субъекты имеют различные системы ценностей и допустимые издержки. Когда эффективность результата деятельности превысит минимальный уровень, некоторые группы субъектов пытаются заполучить часть образовавшихся «излишков». Важно понимать, что в соответствии с традиционной теорией эффективности, которая ориентирована, в первую очередь, на ценности высшего руководства муниципального образования, эти «излишки» должны быть применены для уменьшения расходов для достижения, с точки зрения политики, целей управления муниципальным образованием.

Таким образом, бюджет должен планироваться одновременно в соответствии с условиями и возможностями внешней среды и с возможностями тех, на кого возложена обязанность по реализации цели с учетом их потенциала.

сурс]. URL: [http://vasilievaa.narod.ru/mu/stat\\_rab/books/MU\\_konsp\\_lekts\\_Vasiliev/L9.Eff\\_MU.htm](http://vasilievaa.narod.ru/mu/stat_rab/books/MU_konsp_lekts_Vasiliev/L9.Eff_MU.htm) (дата обращения 01.10.2016).

8. Яфаркина К.Е. Управленческая культура руководителя: современный тип руководителя // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2016. № 2(7). С. 74–76.
9. Leskova I. Cultural identity in the globalization process // European society or European societies? 9th Conference of the European Sociological Association. 2009. P. 338.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 N 131-ФЗ (действующая редакция, 2016).
2. Адамская Л.В. Модели местного самоуправления // Труд и социальные отношения. 2007. № 3. С. 154–158.
3. Адамская Л.В., Яфаркина К.Е. Местное самоуправление как ресурс общественного развития: создание механизма передачи социально ориентированным некоммерческим организациям части функций органов местного самоуправления // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2016. № 3 (8). С. 29–32.
4. Желенкова Е.Е. Влияние аспектуальных ситуаций на процесс распределения информации в дискурсе // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2016. № (8). С. 14–16.
5. Кричук А.Г. К вопросу об эффективности муниципального управления // Чиновникъ. 2004. № 3. С. 52–63.
6. Танатова Д.К., Лескова И.В. Социокультурная адаптация в условиях агломерационных процессов в России // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. № 4. С. 5–9.
7. Территориальное управление: государственное, региональное, муниципальное [Электронный ре-