

22.00.00 СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 351/354

Л. В. Адамская, К. Е. Яфаркина

Качество государственного управления как определяющий фактор модернизации

В настоящее время и российские граждане, и власть осознают необходимость модернизации страны. Выполнение задачи по модернизации страны является производным от качества государственного управления — степени соответствия существующих в стране институтов (доступ к ресурсам, права собственности, социальный капитал) характеру российской цивилизации и задачам развития. Опыт коммунистической трансформации иллюстрирует несостоятельность попытки заимствования различных институтов без учета особенностей развития страны и превышения ожидания населения экономического «чуда». Важно понимать, что успех текущего экономического и социального развития страны в силу действия эффекта «институциональной колеи» во многом зависит от анализа предшествующего этапа развития.

По итогам Великой русской революции мы наблюдаем, что попытки проведения реформ без учета тенденций общественного развития, особенностей национального менталитета и расстановки сил внутри элит в большинстве случаев приводят к потере реформаторами власти и в конечном итоге развалу страны. Но при этом и неготовность власти вовремя разрешить возникшие в обществе противоречия также способствует возникновению социальных волнений. В год столетнего юбилея Великой русской революции 1917 г., определившей развитие России в XX веке, необходимо четко обозначить основной урок — недопустимость противопоставления граждан и государства, или власти и общества [5].

При анализе основных этапов 25-летнего пути развития российской системы государственного и общественного управления можно определить, что рыночная трансформация институциональных основ постсоветской социально-экономической системы в сочетании с девальвацией рубля в 1998 г. и повышением цен на энергоносители со 2-ой половины 1999 г. позволило рос-

сийской экономике уменьшить импорт на внутреннем рынке, разрешить бюджетный кризис, избавиться от денежных суррогатов, поднять уровень монетизации экономики. Загрузка уже имевшихся мощностей в той мере, в какой они могли быть использованы для выпуска продукции, удовлетворявшей спрос, обеспечивала, в первую очередь, начавшийся с конца 1990-х гг. экономический рост.

В 2000-е гг. по мере того, как главным двигателем экономического роста становился приток в страну доходов и капитала, экономическая политика правительства все больше концентрировалась на вопросах распределения этих ресурсов. Поддержка роста проводилась преимущественно за счет создания госкомпаний и выделения финансовых ресурсов на льготных условиях. Обладая мягкими бюджетными ограничениями, которые позволяли получать кредиты на нерыночных условиях, компании не стремились к повышению своей производительности и сокращению издержек. В 2000-е гг. сложилась так называемая модель «экономика раздатка» с основным институтом в виде общественно-служебной собственности, в рамках которой осуществляется координация натуральных и финансовых потоков в стране.

К середине 2000-х гг. в стране формируется «продающая» экономика: на внутреннем рынке ассортимент полностью зависит от импорта, потребительские кредиты становятся всё более востребованы. Не малую роль в этом в этом процессе формирования социальных стереотипов играет телевидение: скандальные телепрограммы навязывают роскошный образ жизни. С 2003 г. деловая активность бизнеса начинает снижаться в силу обострения его взаимоотношений с властью. Был обозначен явный тренд в антикоррупционной политике государства относительно усиления контроля за доходами и расходами государственных служащих, а также повышения прозрачности государственных закупок.

Следующий этап развития российской системы государственного и общественного управления коррелируется с воссоединением в 2014 г. Крыма с Россией, не признанное мировым сообществом и повлекшее за собой несколько пакетов международных санкций — окончание «модели импортирования роста». Заметим, что переход к стагнации и стагфляции российской экономики начался еще при высоких ценах на нефть: 108 долл. за баррель в 2013 г. и 98 долл. в 2014 г. соответственно, при устойчивом валютном курсе рубля и до введения санкций.

Таким образом, несмотря на сложные условия современного этапа общественного развития, граждане России уверены в том, что основной урок столетней давности в нашей стране выучен. Считается, что показателем доверия населения к действующей власти стали прошедшие 18 сентября 2016 г. В России выборы в Государственную Думу VII созыва. В. В. Путин в своем послании Федеральному собранию РФ отметил: «Именно граждане определили итоги избирательной кампании, выбрали путь созидательного развития страны, доказали, что мы живем в здоровом, уверенном в своих справедливых требованиях обществе, в котором укрепляется иммунитет к популизму и демагогии и высоко ценятся значимость взаимоподдержки, сплоченности, единства» [1].

Список литературы:

1. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения 15.01.2017).
2. Адамская Л. В. Модели местного самоуправления // Труд и социальные отношения. 2007. № 3. С. 154–158.
3. Желенкова Е. Е. Влияние аспектуальных ситуаций на процесс распределения информации в дискурсе // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2016. № 3 (8). С. 14–16.
4. Медведев. Д. А. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 5–30.
5. Социально-экономическое развитие России [Электронный ресурс]. URL: <http://historynotes.ru/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-rossii-v-nachale-20-veka/> (дата обращения 15.01.2017).
6. Фехтел Е. В. Корпоративная ответственность бизнеса — инновационный подход в решении социальных проблем // Сервис в России и за рубежом. 2015. Т. 9. № 1 (57). С. 94–103.
7. Фехтел Е. В. Социальное партнерство и его роль в развитии социального туризма в России // Сервис в России и за рубежом. 2010. № 2 (17). С. 60–63.